### EL PROBLEMA DE LOS UNIVERSALES EN GOTTLOB FREGE\*

MAUDICIO BEUCHOT Universidad Demanacionas

La última vez que vi a Frege, cuando estábamos en la estación esperando mi tren, le pregunté: "¿Nunca ha encontrado alguna dificultad en su teoria de que los números son objetos?" Y él respondió: "A veces parece que la vec, paro al momento ya no la vec."

L. WITTGENSTEIN

### Introducción

Descubrimos en los términos una característica que nos incomoda: pueden designar a muchos individuos. La simple palabra "mesa" puede designar a todas las mesas, Y el problema se agudiza al considerar términos que no designan entidades concretas, reconocibles como cosas físicas individuales, sino entidades abstractas. A tales términos les damos el nombre de "universales". Como ejemplos de universales se pueden mencionar "animal", "hombre", "circulo", "justicia", "7" (el número siete), etcétera. Abora bien, el problema de los universales versa eminentemente sobre el status ontológico que pertenece a aquello a que se refieren tales términos (en el supuesto de que se refieran a algo), pues los términos en cuanto tales no ofrecen dificultad, y se pueden reducir a su corporeidad material e individual (gráfica o arústica). Por ello mismo, cuando hablemos de universal, el problema versará sobre sus referentia o denotata.

Este problema ha recorrido la historia de la filosofía, y las respuestas que a tal problema se han dado en la historia

Agradereo les vellosse sugerencles de Hugo Margán y José Antonio Rables, elo que se les paseda involucrar en los defectas de este trabajo.

anturior parecen repetires. Dichas respuestas oscilan entre dos polos: realismo y neminalismo, admitiendo varios matices intermedios. Diremos en qué consisten, ya que de las scepciones en que se tomen depende la denominación que se adjudique a los distintos autores, y, en nuestro caso, a Frogs.

Pretendemos conservar el sentido tradicional de estas denominacionea, porque nos parece más sencillo y clara, y sólo detallaremos algunas posturas intermedias que nos parucen

importantes y útiles."

(a) Per un lado se presenta el realismo extremo, que consiste en considerar a los universales como cosas (res, de donde viene el nombre de "realismo"). Sin embargo, no son como las cosas del mundo físico, sino que tienen una realidad

superior -no siempre bien preciea.

(a.1) Un tipo de realismo extremo es el platenismo. El platénico considera a los universales como cosas o entidades que existen independientemente de las cosas individuales e independientemente de las mentes, como entidades incorpóreas y subsistentes. Un ejemplo de esta postura es por antonomasia Platón, quien hablaba de Formas o Ideas separadas que no pueden ser localizadas en el espacio ni en el tiempo, y las cosas físicas tienen ser y cognoscibilidad por participar de ollas e imitarlas.

(a.2) Otro tipo de realismo extremo es el que postula un reino de las verdades eternas. Un realista de este tipo difiere del platónico en que las cosas físicas ne requieren de una imitación o participación de les universales para existir; poro las ideas y enunciados universales existen independientemente de las sosas individuales y de las mentes que puedan conocerlos (por desgracia sólo dicen que su seasus antológico consiste en la auto-subsistencia fuera del espacio y del tiempo, sin una descable precisión). Un ejemplo de esta postura es Laibnia, y, en alguna medida, Bolzano."

Cfr. G. Kung, Oncologic and logistische Analyse der Sprache. Eine Untersuchung zur zeitgenössischen Univerzultendiskussion, Wien, Springer-Verlag, 1963, pp. 10-18, 114 y 154-155, dende se encontrará la versión actual.
 Diffieil com interpretar com zeleo de las "verdades eternas". Ni Leibniz

(a.3) Otro tipo de realismo extremo es el ejemplarismo. El ejemplarista considera les universales como ideas perfectas e arquetipos que existen en una mente divina, y a semejanza de las cuales fueron creadas las cosas físicas. Un ejemplo de esta poetura es San Agustín.

(a.4) Otro tipo de realismo extremo es el formal-nativismo. Para el formal-nativista los universales existen en las cosas individuales, pero a modo de naturalezas comunes que son participadas por los individuos que caen en su dominio (los universales son formae nativae). Un ejemplo de esto es

la escuela de Chartres en la Edad Media,

(b) Per etre lado se presenta el nominalismo, que es el pelo opuesto del realismo. Para él los universales de niaguna manera son cosas o entidades subsistentes, sino simples exhalaciones de vos (flatus vocis) o signos escritos (grammata). Así pues, lo que es común a muchos o puede predicarse de muchos es un artificio mental expresado con corporcidad oral o gráfica, del que nos valemos para manipular cognoscitivamente a los individuos. En realidad sólo existen los individuos, y los universales son sólo nombres que los designan (nomina, de donde viene el vocablo "nominalismo").

(b.1) Un tipo de nominalismo, el más extremo, es el verbalismo. Para el verbalismo los universales no son entida-

ai Bolzano han sida muy emplicitos y charca al declarar el modo de esta independencia de les universales con respecto de las casas individuales ai de la mente. Tanto ha "verdades eternas" de Leibniz como las "verdades en es" de Bolzano, escondes su relación con las cosas y con las mentes; el mismo Frega causa desconcierto al habler de dichas "verdades eternas" cumo independientes de las cosas y de las mentes pero como capaces de influir, a través de la captación que la mente efectúa sobre ellas, en las cosas mismas de la realidad; sei so ve que los números embeistentos y las proposiciones (verdades) eternas se plasman, a través de los hombres, en la penidad material, sea en forma de construcción arquitectónica, sea en forma de cambio social (ellos serían sólo construcción arquitectónica, sea en forma de cambio social (ellos serían sólo aplicaciones de entidades gesmétricas o de entidades ético-sociales, como la justicia, existentes en el mundo de las verdades eternas). No podemos más que senalar la perplejidad en la que nos deja esta solución, y lo paradójica que nos resulta en cuento a la independencia de las "verdades eternas" con respecto de lo real, que se especio-temporal, y el que sean también —al menos en cierto modo— hechos, aunque a-temporales y a-espaciales. Y todavía más, sa capacidad de influir sobre los hechos de sute mundo a travéa del hombre.

des, no existen fuera de los individuos ni en ellos. Sólo son palabras (verba). Un ejemplo de esta postura es la del eólobre Juan Rescelin, quien considera a los universales como palabras de las que nos valemos para designar un conjunto de cosas semejantes que coinciden en tener el mismo término. Para poder hablar de ellas como conjunto, les aplicamos un vecablo (vox), que es una entidad física, y nada mistorioso o extraño al mundo sensible.

- (b.2) Otro tipo de nominalismo es el sermonismo. Para el sermenista los universales no son (de acuerdo a la entología aristotélica desarrollada en el medioevo) ni substancias ni accidentes. Tampoco existen fuera de los individuos ni en ellos. Unicamente son predicaciones lógicas (sermenos), es decir, no se los ve sólo como palabras físicas, sino como palabras en sentido lógico-gramatical, en cuanto predicables de muchos individuos, pero nada más. Un ejemplo de este postura es Pedro Abelardo, para quien los universales son eiertamente pereusiones guturales que producen sonido, pero les añade el carácter de predicabilidad por la convención humana, esto es, de manera artificial, no natural, Por tante, aunque no los reduce a la pura corporcidad física, sino a una entidad mental (predicado), ésta es universal sólo porque los usuarios del lenguaje han estipulado que signifique algo universal (predicable de muchos individuos), a pesar de ser algo individual.
- (b.3) Otro tipo de nominalismo es el terminismo. El terminista considera al universal como un término (a saber, la expresión física de un concepto). Pero el término puede ser triple: mental, oral y escrito. En cuanto término oral o escrito no suscita ningún problema: tiene la corporeidad propia de lo fonético y lo gráfico; por tanto, de ese modo es un individuo material. La dificultad estaría en el status entológico que le compete como término mental o concepto. De ese modo es un concepto, y un concepto no es más que una imagen interior, una representación o ficción que se reduce a ser una entidad dependiente de la mente. El ejemplo elorísimo es Guillermo de Ookham, para quien la entidad de

los universales se reduns a su capacidad de ser conceidos o percibides (corum esse est corum cognosci; corum esse est percipi), adelantándose a los empiristas del siglo XVIII.

(c) Por último, dentro de este cuadro por demás sucinto. añadimos una postura intermedia entre el realismo extremo y el nominalismo. Gran parte de la polémica de los universales se debió a no tomar en cuenta esta otra opción. Dicha postura es la que recibe el nombre de realismo moderado. Considera que los universales son entidades que sólo existen en la mente (a saber, conceptos); pero su realidad es relacional: les viene per corresponder adecuadamente a las propiedades comunes (e naturalesas) de las cosas reales. Sólo existen las cosas individuales, pere podemos conocer adecuadamente sus naturalesas y elaborar a partir de diches individuos conceptos universales. La universalidad la tienen sólo en la mente, pero esta universalidad no es una ficción, sino que corresponde a la realidad de las cosas que exhiben las propiedades así agrupadas; tienon, por tanto, fundamento in re. Y no son entidades independientes de las cosas individuales. Ejemplos de esta postura son Aristótoles y Sante Tomat de Aquino.

Ciertamente cada una de estas variantes requeriría una exposición detallada. Pero no basta este breve esboso de ellas para usarlas como criterios para ubiear a Gottlob Frege. Sólo hacemos notar, en contra de ciertas exposiciones corrientes, que no podemos acoger la acepción —demasiado usual del nominalismo como el intento de aceptar el menor número posible de entidades abstractas o universales: a nuestro entendor, esto no es más que un "platonismo económico".

Según esta nemenclatura, nuestra tenis es que Frege entra de lleno en el realismo extremo del tipo de Laibniz y Bolsano (el tipo a.2). Lo apoyamos siguiende cuatro bilos conductores: (a) su teoría de los números, (b) su teoría semántica, (c) su teoría ontológica y (d) su teoría del conocimiento. Pero antes pasaremos rápidamente la vista por algunas interpretaciones sobre su compromise ontológica.

# L. Algunas interpretaciones recientes

R. S. Wells ve a Frege como realista, diciendo que, en contraposición con los realistas moderados de tradición aristotólica, Frege adopta una postura realista más extrema.<sup>2</sup> Por lo demás, defiende la ontología fregeana, sobre todo contra los nominalistas, alegando que Frege se basa en un realismo de sentido común, para el que busca las condiciones de posibilidad y legitimidad.

Asimismo, Quine observa que la dectrina de Frege no está "asociada con un repudio de las entidades abstractas. Por el contrario, permite admitir nombres de entidades abstractas y, según el criterio de Frege, esa admisión consistirá precisamente en admitir términos abstractos en contextos de identidad sujetos a las leyes regulares de la misma. El propio Frege, dicho sea de paso, era bastante platónico en su propia filosofía"."

Bergmann considera que se deben distinguir dos sentidos tento del realismo como del nominalismo, uno amplio y otro estricto. Alguien es reslista en sentido amplio si postula varias clases de entidades no concretas (por ejemplo el número 3, el ecuador, eteétera), tal vez demasiadas; le es en sentido estricto si cuenta las propiedades, al munos algunas (por ejemplo las simples), como una clase de existentes. Es nominalista en sentido amplio si procura aceptar el menor número posible de entidades abstractas; lo es en sentido estricto si para él las propiedades no son existentes. En este esquema, Bergmann rechaza que Frege haya sido realista en sentido estricto. Y sostiene que Frege fue al menos implícitamente nominalista estricto, al no aceptar propiedades; pero fue muy liberal al aceptar una gran variedad de entidades abstractas, por ejemplo valores de verdad, clases, conceptos, eteétera, y,

<sup>\*</sup> B. S. Welle, "Frege's Ontology" (articulo de 1951), on Essays on Frege, ed. per E. D. Klemke, Urbana: University of Illinois Press, 1968, p. 7. Chr. p. 35.

<sup>\*</sup> W. V. Onine, Dende an passas de súste higies (1953), Ourodona: Arial, 1968, pp. 148-130.

en este sentido (amplio) fue realista."

Klemke questiona la tesis de Bergmann de que Frege es nominalista implícito, tanto en sentido amplio como en sentido estricto; el error -dice Klemko- proviene de esa terminologia ("amplio", "estricto"...), y Bergmann afirma esa tusis sin tomar en cuenta muchas consideraciones que complicarían el asunto. Klembe aduce las siguientes razones para ubicar a Fregge más bien como realista extremo: (a) Para Frege los conceptos son referencias de los términos-conceptos, y la referencia es lo que indica para Frege el status ontológico. (b) Para el las clases no son colecciones de individuos, sino colecciones de propiedades comunes. (c) También los números, valores de verdad, etcétera, son conceptas o propiedades.

Grossmann scopta la tesis de que Frege es nominalista implicito en un sentido estricto y que es realista en sentido amplio. Según Grossmann, "(e) Frege esteria de acuerdo con la sacrción de que los conceptos no existen en términos de estar localizados, y podría ser considerado como nominalista por esta razón; y (b) toma además los conceptos como realidades porque pueden ser aprehendidos por las montes, y por este debería más bien llamársele realista".

Nuovamente Bergmann interviene reintroduciendo sus dos acepciones del realismo. En una polémica contra la doctora Egidi, rechaza que Frege sea idealista (tanto subjetivista como objetivista). Frege es claramente realista, en el sentido en el que "realista" se opone a "idealista", porque su mundo no es "mental". Abora bien -agrega Bergmann- es cierto que hay bases para decir que en algún munto Frege es idealista en tendencia, puesto que habla de cosas objetivas noreales (en el sentido de no tener realidad física). Pero tam-

<sup>5</sup> G. Burgmann, "Frage's Hidden Nominalium" (1980), on Kasma on Frage.

<sup>6</sup> Cfr. E. D. Kleenke, "Professor Bergmann and Franc's Hidden Nominal-

<sup>hm' " (1959), en Essays on Frege, pp. 72-75.
R. Grossmann, "Frege's Ontology" (1961), on Essays on Frege, pp. 97-99.
G. Bergmann, "Ontological Alternatives" (1963), on Essays on Frege,</sup> p. 102.

bién, en otro respecto, con el mismo derecho se podría decir que os materiolista en tendencia, puesto que preserva con toda su fuerza la realidad de las cosas físicas. Por eso deha mantenerse la tesis de su realismo.

A su vez, Klemke vuelve a intervenir, y dice: "Después de muchos esfuerzos por hacer coherente la posición ontológica de Frege, ahora quiero sugerir que, en un significado más básico del término, y en sentido estricto, Frege es realista. De heche, estoy dispuesto a coincidir con Quine en que Frege es platónico". Elemke aclara que si se le commina a mo decirlo con tanta seguridad, lo mantendrá diciendo que Frege es realista al menos implícitamente.

Klomite centra el problema en la siguiente pregenta: ¿Los conceptos y las otras funciones, son, según Frege, entidades? Entiende por "entidades" unidades ontológicas objetivas, fundamentales, irreductibles y últimas. Y la respuesta es que Frege admite como entidades no sólo objetos, sino también conceptos. Lo prueba aludiendo a cinco características que Frege les asigna: (a) son referencias, y las referencias son para él entidades; (b) las expresiones que se refieren a ellos y a los funciones en general son nombres; (c) son propiedades; (d) como los objetos, tienen propiedades; y (e) existen independientemente de las mentes humanas.<sup>20</sup>

El status entelógico de los conceptos y las funciones es ser propiedades. El término "propiedad" debe desdoblarse en dos sentidos, une concreto y etro abstracto. Frege la utiliza en el segundo sentido. Los conceptos sen objetivos, pero esto no quiere decir que sean actuales o concretisados en alguna cosa. Por tanto, los conceptos corresponden a lo que tradicionalmente se ha llamado "los universales", éstos son tan reales como los objetos. Y si se preguntars a Frege cuál de las dos clases de entidades, a saber, la de los objetos o la de los conceptos, es más real, él contestaría que la de los conceptos. Por lo mismo, Frege no sólo es realista sin más.

E. D. Klamke, "Frage's Ontology: Realism" (1969), on Essays on Prage,
 p. 156,
 10 Rad, p. 139.

sime incluso platónico. Si alguno le considera nominalista, esto se dehe a una teadencia ilícita a considerar que para él son más reales los objetos. Pero como esto no es verdad, se ha de soutener le ya dicho.

Klembe resume así su argumentoción: "(a) Los conceptos (fregeanos) son entidades. (b) Son propiedades abstractas o universales (que deben distinguirse de las propiedades concretas). (c) Los conceptos son entológicamente superiores a los objetos. (d) La distinción concepto-Objeto se da dentro del dominio de las entidades, y no es la base para distinguir entidades de no-entidades. (e) La distinción sentidoreferencia no se puede reducir a la distinción concepto-objeto. (f) Los sontides no pueden ser objetos. (g) El preblema de las referencias indirectas se puede resolver distinguiendo entre objetos y Objetos [los 'Objetos', con mayúscula, son las referencias; por tanto, los 'objetos', con minúscula, que corresponden a los sentidos, son entidades disminuidas con respecto de aquéllas]. (h) La distinción entre referencias y noreferencias no es la base para la distinción entre entidades v ne-entidades, pues los sentidos también son entidades. (i) Frege es un realista estricto, al menos implicitamente . . . (i) Frege es platónice"."

Por su parte, Grossmann, en otra obra, insiste en que Frege "toma una posición en la controversia del realismo-nominalismo arguyendo en pro de la distinción entre objetos y conceptos. Como resultado, la filosofía posterior de Frege es realista en dos aspectos fundamentales: reconoce la existencia de entidades independientes de la mente, y defiende además la existencia de los universales".<sup>13</sup>

Por fin, Christian Thiel prefiere considerar la perspectiva de Frege como preponderantemente semántica, y que su incursión en la ontología es completamente ilícita. Con todo, ≈ñala nítidamente el itinerario fregeano desde Kant hasta Leibnia, por el cual se explica su irrupción en el realismo

Ibid., pp. 175-176.
 R. Grossmann, Reflections on Frage's Philosophy, Evanuina: Northwestern University Press, 1969, p. 152.

extremo: "Mientras que en los primeres escritos se depende más de Kant, en los escritos del segundo período del pensamiento fregeane, hacia 1895 y desde entonces cada vez más fuertemente, tiene la primera de estas corrientes [la leibniziana] la preeminencia. Deriva hacia un platonismo inspirado en el reino leibniziano de las verdades eternas, y, con ello, hacia la entelogización".18

Después de haber ponderado estas interpretaciones, nos inclinamos a ver la postura de Frege ante el problema de los aniversales como un realismo extremo del tipo (a.2) que nonalábamos en un principio. Y trataremos, brevemente, de atar los hilos conductores que nos llevan a este aserto.

### 2. Teoría de los números

La teoría fregeana de los números manifiesta a las claras el realismo al que aludimos. Al tratar del concepto de número, on Die Grundlagen der Arithmetik (1884). Freze se oneuentra con el problema de asignarle su status ontológico. Algo le paroce evidente prima facie, y con ello se inicia su reslismo extremo: "Si en el continuo flujo de las cosas no se mantuviera nada fijo, eturno, desaparecería la cognoscibilidad del mundo y todo se precipitaría en la confusión". Si au teoría de los números continúa por esta línea, debe coneederles un status ontológico realista extremo. Y así es, Para él, an efecto, los números no son propiedades de las coma que se conozcan por abstracción de los individuos sensibles. Tampece sen algo subjetivo conocide per intuición sensible. pues lo intuitivo —al ser una representación subjetivo— no es comunicable. A este opone Frege lo que llama "lo objetivo", que es lo regulable, conceptuable, enjuiciable y que se deja expresar en palabras, Aclara: "por objetividad entiendo una independencia de muestro tener senanciones, de muestro

Ch. Thiel, Sensido y referencia en la lúgica de Gosslob Fraga (1970),
 Madeid: Tecnos, 1972, p. 161.
 G. Frege, "Los fundamentos de la Aritmética" ("Die Grandlogen des Aritmetik", 1984), en G. Frege, Conceptologia. Les jundamentos de la Aritmética. Otros estudios jidosóficos, traducción de llugo Padilla, México: UNAM, 1972, p. 111.

mundo objetive no netrable.

Parge the advance of all appears on the aligner in terms carrie de appear a la managlación. Il qual accordo las las laborates providencia de la representación de guidayo legal la deserthe the street is experience to the street above to be reduction it can be severed from the patient because on their Common age after a second description to begin in estronomia minimpro y magnetica del sistema en commence of the representations to have margin brightness on The shorter per traveler or regulation to provide an in-The temperatures along a second to product when per write up an per top a require to be proving by have para las administratos e contacilibras que que paraciona de la per de la que arragen accesar para revet especia que la perpoliciti adquiritte di regionne di la dissersio in term primarile a his elementaria de registros de recons provide a resignate disagger to the programme on his projection. tido, tambiés lo treme par parles.

A second of the first part of all the second of the second

er de la la fait

They has nowthing a proper of the part of the control of the contr

difference and the second contract of the second of the second of the second of to exceed their principles by all against the large deterior controlor general e vicin color de la grant que accesa de color de provide allowers, a service on province to long their Name of the first on hear has see morning transport regions to евиция вищения еврах из множе в биде понедируем з <sup>46</sup> А as providently the second of the property of the second of et en de met de partie argicial de las de reny entre del At he has one or more as reasonance or make party or on a to there are a meride to provide to make to the government a property taked. No basis he about an property a subsect of I le compresse a compre de mais les de des un restaure le serprofession forms the first regions by the statement of the per resignar in the distribution of the state of the stat bount with the person prompadance do un a respectivoler on a tree Name a training to be a gap to a proof and appropriate the second training and training and the second training and and training and tra has a properties great a production of the stage of the description of the same of the sam to be adopted to the first operation to be a properly used processes unless the diespecially decrease a great factor of the pre-segge. It was present chrisma se realma por la razón.

For total two twelvess on a constant harmonic per particle constant to all properties. If no perturb quark harmonic per particle constant is required to the perturb approximate on the non-tension of the constant of the constant is required to the properties at the separated solder of these tensions on properties at the separated solder of these tensions of pulpotters, as attribute to many realizations of these tensions of the perturb constant properties at the perturbation of the separated properties of the perturbation of the separated per the constant of the perturbation of the

#### 3. Zowia semintera

Freque habita el liberario un similaritezzo, su scote un sestema de a greca modicante el consi que sa distar a la logar a de que

Mod., p. 100. \* Hod. Cir. p. 170

The Roman Services of Pages Paragate pp. \$16.

P. Cir. Ch. Thiol, sp. cit., pp. re- -

the representative the first of the second of the second of the second of 4 to some - so to 1 are "excritare conceptual" a "concep-Registrice " E etc. only only one or has a comparison. A contract distance in the second adjustment of the latest As his parties as a gap their signature in the second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section in the second section is a second section of the second section is a second section in the second section in the second section is a second section in the second section in the second section is a second section in the second section in the second section is a second section in the second section in the second section is a second section in the second section in the second section is a section in the section in the section in the section is a section in the section in the section is a section in the section in the section in the section is a section in the section in the section in the section in the section is a section in the section in the section in the section is a section in the section in the section in the section is a section in the section is a section in the section in a resignation of the first three participants of the second desirable to has been an extra the control of the game to the ten by good organism spiritable for requests that by the sea re-contingent up at manual region gain. I have been a gift process of the second of the second of the second of de de rent de amont maner que el ma- For the section of the second light to it programme application of the second a major de la companione de la companion particular way to be a second of the second a receipting V and receipting the semigraphic to the semigraphic to Alternative and the second of Properties and Artist and State of the State of the Control of the producer than the programme a second of the contract of

I the new to severa, has a green specimen any requested a series of the property of the series of th

Paddis, edicite chede, p

has interiorize all impites us, entrances so habit adopted an emiliproduce antidegico de timo ces, eta exterios. Y esta altimo se en regular la que hase l'erge queco terretire.

Ya que Prego elabora un utriversa de aggion con el que ar puerta apresa en forma colociastica, celor eta sona los condiciastes dal aggio. Asses que sobre esta que toma los agritus en va contestad, ad escará de peligro perintegrata en la logica. Pero a través de las fueramens del agrico y un estructura, se topa com lo agraficado por el los y un debe dar usen a del atomo antelágico de los fuertaciones de las fueramentes de agraficados el problema de las fueramentes de aigua, especiando en untrar a traves de y las las comerciones estructuras del agrae y construy de plas, las comerciones estructuras estal argua y considera, el atomo contrar a traves de plas, las comerciones estructuras estal argua y considerado, el atomo contrar estallogo de las agraes y considerados el atomo contrar estallogo de los argualses destallos estados entre atomo de las agraes y considerados el atomo contrar entre atomo de las argualses entre atomo de las agraes y considerados entre atomo de las arguas y considerados entre atomo entre atomo de las arguas y considerados entre atomo entre atomo de las arguas y considerados entre atomo entre atomo

# 3.1. Las funciones del signo

France en el signo des functiones la de designate a gey la de présentar de un mode president la designate. La rete, sois augus, para ser les détie assignar une est des Aucerfe ; essente el emissión ente un este réquisión no existe agus alguns. Pero to acaba en este la función del agus al hacar presente y la listeliquer a una estadad, la presenta y peretisamente gon un mode espécialiste de presentarle este modo que las se debe a a requesa del language, que puede obsente desegue modos de presenta.

## 3.2. La estructura del signo

program is the Tourist materials are a la materia (provi ambie dispresentate disregness in a mostly better a price of the other toneria el minmo."

### 3.3 FF maybe mandagara de las dementes sees del seguio

a supres le aglitatione sobs tragges perferences à ser ule un el unitesta de les per unartite, a par la reliena, a través de ella sepun Prege deben banaru La referencia de las marting property are also using a factors with other to the contract." First tarement and its paper of the referenced, restartments you has printer to be presumented in por finished a fertile toper principality. Particular Program in Program from the Committee of Management of the Committee of Management of the Committee with group the latter of restances as in for the first formalisation when extension a real, a gar proterrences for objection in animalies of species in a state of some no tra la licila germanera sua demás em dedes intel de son enter a la france de las cours foures, presi que tale conmany series has resolven any his metadam are presuggerated Markey, For recognises only among among Proper or gramm we want disagles of the regions was trees. Although both, we we proesperantes. In regulation the Phases, many gain size with more dectropido la ligura de Loshiga le una la complete con colta de Rediciona construction of the property of the contract o per thirds that they are the second in section where they are the second in an employed regar and region to the territor of the territor and the day weather develop and the section of the production of the production en anti-cital minimizate, al perce marchide

# 4. Yeoria ontorogress

La tear a consegue de Europe antil na respecha dependeu to de un tecrno remandres ... in Norman a epitamini que una ategre se principales de la entologia il vigilina con deci lo

etre de Ulies Moulines, edición cisade, pp. 39-34.

<sup>&</sup>quot; t. f. ge. Beige meitige a minemag. Butter bege und Befeitung. on the street, or a Progr. James, while Services. Basesisser Artol. 1922 Sa. ed.), p. 51.

referencial y lo no-referencial (y no el objeto y la función, como otros han interpretado). Objeto y función tienen ya el carácter de calegorias derivadas. Lo referencial as divide justamente en objetos y funciones. Dentro de los objetos pue de haber: cosas ndividuales, pertenecientes al mundo externo real, y otras entidades pertenecientes al mundo objetivo no-real, tales como números, valores de verdad, extensiones y correlatos de conceptos. Por su parte, las funciones pertanecen también a este mundo objetivo no-real, y pueden contarse como ales a las funciones matemáticas, los caracteres o propiedades, dentro de los que se incluyen los conceptos y las relaciones. Y, finalmente, hay embdades no-referenciales, como los sentidos y los pensamientos, que también pertenecen a este mundo de lo objetivo no-real.

Según le anterior, las entidades que Frege acepta se ven divididas de acuerdo al siguiente cuadro de Klemke."

### ENTIDADES ONTO LÓGICAS

Referencias

Objetos

Innavaduos

Números

Valores de Verdad

Extensiones

Correlatos de conceptos

Functiones

Funciones matemáticas

Caracteres (Proptedades)

Conceptos Relaciones No-referencias Senudos Pensamientos

De esta manera, al encontrar que lo perfeneciente al "mundo ob etivo no-real" tiene su propia omicidad subsistente y autónoma con relación al mundo exterior y al mundo intenor, solo podemos ver en Frege un realismo extremo.

<sup>≈</sup> E. D. Klenke, "Frege's Outology Realism" en Essiya on Frege, p. 168.

#### 5. Tetris del conscensato

B2 resiliante anticere de Progra respitandore papa este en la que ses prodria por enforcarse sense un terreta del escriminario te. Pri esta lung tran contra merali en est, una diver rámia terre esta policiar resulta, (F) tale distinguid estas mor las primarestetos, y este una diver entid de est alabas embelogues.

Para Program money west party or in mention, as to see a manufactor promise against a parallel a parallel continue, in mention of the mention

Here one pass are on preserve unitarity, on another conpass a families a un manufa constant a el en estr manufa e "reque interior se agre pass a action regionatit, can, buye til nombre de "representaciones"

Final testings as extraord and respective to a presentation to a requirement of a registrative to a registrative testing of the experimental and a registrative testing of the extraord testing testin

Har pure in princip sedance, des rece de sales e en el ser e se sales — sé principa performa de las orios stalés salgados y seguir les representationers.

F. F. quantity program in Principles of Principles and Associated States of the Control of th

Print, above a respect to preventation of the second region in the spectrum of the second region in the second region and the second region and the second region of the second region r

A commendate of financial temperature and control temperature of the property of the property

Advance manufact diagrams of received techniques and find the back of the control of the control

tencia autosefici entes.<sup>30</sup>

Poster at entering your trans integrals of a recommendation of the comment of the

I comply greatly verify days in the part of a colored days of a colored day of a colored da

Brough on the equipment of the processing specific terms of the large of the large

la hasura la maidad la recidisc

to the total form of a gater, relating to the experience with tar i esperante de la manera como un propaga como propaga de la como de la co tour spiler a franchise in hosp makes at an after past of an eagle the first the service of the property of the production of the self-section as per against the section adjusted the section principal contracting for the day of the form is present the best of the contract of producerance and finish the reliable states and track region and the to remote Names and on the other temporal that sentenges, or processorable for the season of the half greet that fiving the to an interest of the expension process of the special section in with the sale of the second of an ere a militarence useren per a forestad et le table particular of the control of the con to be take the of greater deapth gate his protect are to exall the british and a region of earths in the beauty of the spine on after the a real plants. Authorities of Securities was a really started in the provinces for a read of the Paris purple for the distribution of the terminal expension for the last to be received. Prevalencia a marcia independencia approxima a presidente province per i milita pera pagant que tima i e una "

Note that you have the previous manner of the property of the

## 6. Conclusión

Edugados a retermina de repartigos nos nomos de requiridos procesos de recultos de la procedencia proceso de apropeiro de la procedencia proceso de apropeiro de la procedencia del procedencia de la procedencia del la procedencia del la procedencia del la procedencia de la procedencia de la procedencia del la procedencia d

<sup>14</sup> Mail, p. 106.

of the time up remission on return agreed in tests as to Proction for type que foreixes destroyer al promotypes come cause of a new lands of the Resigner To prompter on a filterial on page that parts to specify the property and all the Legion is "

I remain e has que el major se en remajor e hajor la la contrata en estada en elegan de la contrata en elegan de la contrata elegan de la contrata elegan de la contrata en el contrata el contrata el contrata en el contrata el

to through administration and administration of the form of the second section of the sect

Y Frege lo hace, pues

i for an execute do his proservo apartire e maneros moncos es udad de et a midros monte set esparas e des trompos, proservo como a un ressor de estado de marco.

and his to be record to the control of the conference of the control of the contr

to be an invested to the residence of the residence and the following of the second section of the section of the second section of the second section of the second section of the section o

The second of the same asserted, address do less reported and the property of the property of

I special an examination of the control of the second of t

<sup>41</sup> Clic. H. Greenwaner, "Frage's Ontology", on Annes as Frage, pp. 40 m.

se restringen al realismo extremo y al nominalismo. Pero no se trata de lograr una teoría onfológica que contenga más o menos clases de entidades, sino de lograr una que explique adecuadamente su stotus ontológico. La no-multiplicación de entes sin necesidad y la explicación de los universales van unidas, según nuestra convicción, en un realismo moderado. Este merecería ser tratado in extenso —lo cual esperamos hacer en otro ensayo-, pero nos contentaremos por abora con entresacar dos puntos: (a) no multiplica los entes, porque no considera los universales como realidades en si, independientes de la mente y de las cosas individuales, sino que (b) los explica mediante la interacción de ambas, como resultado de una abstracción intelectual obediente a las cosas sensibles, y les asigna el status ontológico de entes individuales dependientes tanto de la mente como de las cosas individuales, a saber, como accidentes (conceptos) inherentes en una substancia (la mente), que reciben realidad relacional por su correspondencia con las cosas individuales, por estar fundados en ellas (i.e., por tener fundamentum in re).

This array intends to ducidate Frege's solution to the problem of universals, and to point out the fact that it is unsatisfactory. It begins by limiting the meaning of the problem; it deals with the referentia or denotate of the terms, in search of their entological status.

The main approaches to the problem are listed, keeping their traditional nomanclature, i.e., realism and nominalism, together with important intermediate solutions. Here lies the novelty of the approach. The intermediate solutions are rendered important in such a way that we avoid the narrow alternative of Platonism and verbalism.

The intermediate solution, which helps to clarify Frege's approach (akin to Platonism) is that of Leibniz and Bolzano: the "vérités éternelles" and "Wahrheiten an sich". The author deplores that neither Leibniz nor Bolzano have been sufficiently clear in the explanation of their theories. They even incur in obvious paradoxes when explaining the relationships between these abstract entities, physical reality and human minds.

The author maintains that Frege's solution is an extreme realism

of the type given by Leibnix and Boluno.

Before entering into the matter, some recent interpretations such as those of Wells, Quine, Bergmann, Klemke, Grossmann and Thiel are considered. This was necessary to show the difficulty of Frege's entelogical commitment, and avoid simplistic views. Let us note that they are divergent, sometimes contradictory interpretations. Some would declare him a Platonist, some others a nominalist. While the arguments that prove him to be a nominalist are weak, those that prove his Platonism esem to be more plausible. In any case, Frege's realism could not be termed Platonism as such. This is why his relationship to Leibniz and Belzano is insisted upon.

The thesis that Frege's realism is of this type is based upon four points d'appair: (a) his theory of numbers, (b) his semantic theory, (c) his ontological theory and (d) his theory of knowledge.

(a) Frege states that numbers belong neither to the physical world nor to the mental world. They do not belong to the physical world since they are neither material individuals (in the sense that they are not spatio-temporal), nor are they properties (they are not the result of an abstraction from the individuals as is the case with heat, colour, hardness, etc.). They do not belong to the mental world either, since everything in it is a representation. Number is not a matter of representation, but of reasoning; it belongs to a world which, being objective, is not real in the physical sense. This world is apprehended by the faculty of reasoning, which goes beyond representations, and which is not subjective, as they are (e.g., arighmetical theorems are eternal truths).

(b) As far as signs are concerned, they have two aspects: sense and reference. Frege is faced with the problem of the denotation of the very terms "sense" and "reference": what in fact are senses and references? They cannot be said to pertain to the physical or mental world. Frege goes on to prove it with the same arguments used for numbers. Therefore, senses and references belong to the objective neureal world mentioned before,

(c) Frege's ontology accepts, in addition to individual objects belonging to the physical world, other entities pertaining to the objective nonreal world: numbers, truth-values, estensions, concept correlates, functions, characters or properties, concepts, relations, senses and thoughts. He affirms that all of them have their own subsistent and autonomous entity related to the external (physical) and internal (mental) world. That is to say, they belong to this

objective nonreal world proposed by him.

(d) Concerning knowledge, Frege distinguishes two cognitive activities: on the one hand, representations, which are subjective and private, cannot be repeated in the same way in different subjects; on the other hand, thoughts, that are objective, can be apprehended in the same manner by all who have them. Progress in science is possible based upon the objectivity of thoughts. Only if everyone has the same understanding of a given geometrical theorem can it be criticized and the truth or folsehood discerned. Representations do not belong to the physical but to the mental world. Thoughts pertain neither to the physical world nor to the mental. They do not belong to the mental world because their objectivity depends on their ability to be understood in the same way by all who are concerned with them. Frege, however, goes beyond this. For him, this objectivity, thus stated, is tantamount to autonomy. For instance, Pythagoras' theorem is true intemporally, regardless of being thought or not, as is the case with a planet which exerts its interaction with other planets before its discovery by astronomers. This is why thoughts belong to the objective nonreal world.

Therefore, Frege distinguishes three entological worlds: (i) the mental world, which is internal and subjective, constituted by representations and sense perceptions; (ii) the physical world, that is external, objective and real inasmuch as it is apprehended by the senses; and (iii) the objective nonreal world, independent from the physical and mental worlds, which is neither perceivable by the

senses nor representable, but rather is attained by a superior faculty: reason.

This shows that Frege's solution is an extreme realism, which although not simply reducible to Platonism (since he fails to make explicit the theories of imitation and participation, essential to a Platonist assessment), is an extreme realism very similar to Leibniz's but rather remote from Bolzano's.

The essay ends with some reflections on the problems raised by extreme realism and nominalism. With the latter in view, an intermediate solution is proposed; the moderate realism of Aristotic and Aquinas is suggested as a solution, in the hope of providing, on another occardon, the required substantiation.

(Sammary by Meuricia Bruchet)